

INTENSIVKURS  
PRAKSISVEILEDNING  
NORMAN - NETTVERKET

11.05 - 18.05.98  
SKOTTEVIG  
KRISTIANSAND

SLUTTRAPPORT

De 6 skolene i nettverket besluttet å arrangere et intensivkurs i praksisveiledning. Kurset ble lagt til Skottevig ved Kristiansand i Norge i perioden 11.05 - 18.05.98

En fikk godkjenning for å bruke en del av de tildelte midlene i nettverket til dette intensivkurset. Hver skole kunne i utgangspunktet delta med to lærere og 3 studenter, i tillegg kunne koordinatorene ved skolene delta.

Det ble videre besluttet at hver skole (unntatt vertsskole) skulle sende en student til 1 ukes kliniske studier i forkant av intensivkurset. 3 studenter hadde kliniske studier i uke 19 i Arendal og 2 studenter var i Kristiansand. De kliniske studiene var innen medisinsk avdeling, kommunehelsetjeneste og psykiatrisk avdeling.

HIA, avdeling for helse og idrett stod ansvarlig for kurset.  
Administrativ leder: Arne Leland  
Faglig ansvarlig: Reidar Espeland

Forelesere på kurset var::  
Elisabeth Severinsson (Fil. Doktor, kliniske lektor, Ersta Sköndal Högskola/Ersta sjukehus)  
Reidar Espeland (Høgskolelærer, HIA).

Samlet antall deltakere: 34 (se vedlegg). 14 lærere og 20 studenter.

Program : se vedlegg.

Kommentar:

Ankomstdag var satt til mandag 11.05. Kursdeltakere fra Eskilstuna kom på søndag 10.05. De siste deltakerne ankom mandag ca. kl. 18.00.

Tirsdag 12.05 var det presentasjon av de ulike skolene. En skulle her sette spesiell fokus på den praksisveiledningen som anvendte ved skolen. Mye av tiden gikk nok med til å presentere skolen og skolens program.

I evalueringen av kurset ble det savnet mer fokus på praksisveiledningsprogrammet, og studentenes opplevelse og erfaring med den veiledningen som ble gitt.

Tirsdag 13.05 og onsdag 14.05 hadde Elisabeth Severinsson fokus på handledningsbegrepet, handledningsmodeller og handledningsprosesser. Det var lagt opp til rene forelesninger, dialogundervisning og gruppesamtaler.

På fredag 15.05 hadde Reidar Espeland fokus på evaluering, eksaminasjon og dokumentasjon. Temaene ble også tatt opp på lørdag 16.05. Grunnen til dette var at en hadde fått til et institusjonsbesøk på Vest- Agder sentralsykehus på fredag 15.05. På lørdag var det avsatt tid til evaluering av intensivkurset.

Det ble nedsatt en komite som tok seg av det sosiale programmet. Av sosialt program kan nevnes:

Båttur i den sørlandske skjærgård.

Bytur til Kristiansand

Bytur til Lillesand

Fellesmiddag på Skottevig x2

Sang og aktivitetsskvelder

17. mai feiring i Kristiansand med dertil fest på HIA - Solbergveien.

#### EVALUERING

Det ble utdelt et evalueringsskjema. Det ble foretatt en muntlig evaluering og en kunne i tillegg innlevere en skriftlig evaluering - se vedlagt skjema.

#### GENERELLE KOMMENTARER:

Den generelle tilbakemeldingen var at dette hadde vært et interessant og nyttig kurs. Skottevig har naturskjønne omgivelser, og stedet egner seg godt til slike kurs. Det som ble først og fremst fremholdt som positivt var dette å komme sammen fra flere ulike sykepleierutdanninger og høre og lære av hverandre. Det var spesielt positivt å være sammen studenter og lærere. Programmet var også spennende og interessant. Jeg fikk et inntrykk av at dette var en fornuftig måte å bruke nettverksmidler på, og at slike kurs bør en forsøke å få til igjen.

#### KOMMENTAR TIL DE ENKELTE PUNKTER I EVALUERINGSSKJEMAET.

15 studenter og 7 lærere leverte evalueringsskjemaer.

#### UTVEKSLINGSSTUDIER UKE 19:

I forhold til de 5 utvekslingsstudentene, kom der følgende kommentarer.

Det var positivt med 1 ukes utvekslingsstudier. Det var lite språkproblemer. Det er nyttig å se hvordan andre organiserer og tilrettelegger pleie og omsorg. En opplevde samsvar mellom teori og praksis. Viktige tanker å ta med seg til hjemlige forhold. En har sett at en kan jobbe med forhold i sitt eget hjemland. En uke er kort tid, det burde vært 2 ukers opphold.

## INTENSIVKURSET PÅ SKOTTEVIG:

### ANGÅENDE SPM. 4 INFORMASJON OM KURSET:

Her var det stor sprik i informasjonen om kurset. Enkelte var meget godt fornøyd, mens andre følte de hadde fått for lite informasjon.

#### *Kommentar:*

Det må være en som har oversikt og distribuerer informasjon. En er avhengig av at slik informasjon går videre fra koordinatorene. Her har det nok vært noe svikt enkelte steder.

### ANGÅENDE SPM.5 RAMMER RUNDT KURSET:

De aller flest var fornøyd med rammene rundt kurset.

Det som nevnes som positivt er:

Fine omgivelser, vakker natur. Det å bo sammen fra ulike skoler var positivt. Det å ordne mat sammen enkelte dager ble også kommentert som positivt. Fleksibelt program. En gjorde endringer når forholdene lå tilrette for det.

Det som nevnes som negativt var:

Enkelte leiligheter var ikke helt klargjort. Det manglet klesskap. Det var negativt at badebassenget som regel var stengt, når det var oppgitt at det skulle være åpent. Enkelte mente at maten var noe ensidig til lunch.

#### *Kommentar:*

Kursdeltakerne var stort sett fornøyd med rammene. Det var vakker natur og fine omgivelser. Vi hadde fint vær under hele kurset. Det var positivt å bo sammen fra forskjellige skoler. Noen opplevde at en bodde noe trangt, og at det manglet noe utstyr i enkelte leiligheter. Det var langt til butikk, men det ble ordnet med transport.

### ANGÅENDE SPM. 6 - DET FAGLIGE PROGRAM:

I en skala fra 0 -5 der 5 betegner meget fornøyd, hadde kursdeltakerne krysset for 3-4 og 5. De fleste hadde krysset av på 4.

Det som ble betegnet som positivt var:

Bra forelesere. Interessant og relevant tema. Positivt med gruppearbeid. Positivt med presentasjon av skoler.

Det som ble betegnet som negativt var:

Det kunne bli litt for mye teori og for lite praksisnært. Av og til språkproblemer spesielt når en snakket fort. En kunne hatt mer gruppesamtale/gruppearbeid. I skolepresentasjonene kunne en i større grad vært opptatt med den kliniske veiledningen og i større grad fått studentene til å fortelle og erfaringer og opplevelser knyttet til veiledning.

#### ANGÅENDE SPM.7 NYTTEVERDI AV KURSET:

I en skala fra 0 -5 der 5 betegnet meget stor nytteverdi  
og 0 betegnet liten nytteverdi

var det 67 % av studentene som hadde krysset for 5, og 26% for 4  
Den samme fordelingen hadde en også blant lærere.

#### ANGÅENDE SPM.8 GENERELLE KOMMENTARER:

Positivt:

Kurset ga motivasjon for videre studier. Det var positivt å diskutere/bli kjent med andre studenter og lærere. Det var et vakkert leirsted. Det var positivt å bo sammen med ukjente. Faglig stort utbytte. Kurset ble bra organisert. Positivt med studiebesøk på sentralsykehuset i Krisitansand.

Negativt:

En kunne fått høre mer om studentenes opplevelser og erfaringer. Det var enkelte språkproblemer. Det var noe uklart hva som skulle være med i skolepresentasjonen. Det skulle vært avsatt noe mer tid til refleksjon og gruppesamtale. En kunne vært mer konkret i forhold til veiledningen.

#### ANGÅENDE SPM.9 NYE KURSEMNER OG FORHOLD SOM BØR VEKTLLEGGES:

Vi fikk følgende forslag til nye kursemner:

- \* Gjennomgang av sykepleieteoretikere i Norden
- \*Veiledningskurs for sykepleiere, lærere og studenter. Viktig her var at kontaktsykepleiere også fikk være med.
- \*Etik, Estetik
- \*Sykepleie satt inn i en samfunnspolitisk sammenheng
- \*Sykepleiedokumentasjon
- \*Terminalpleie
- \*Kommunikasjon med pasienter i vanskelige kommunikasjonssituasjoner
- \*Å lære. Hvordan undervise/lære sykepleie?

Viktige momenter ved et kurs:

- Studentene må "slippe til"
- Kursdeltakere må få mulighet til å forberede seg. Litteratur, kompendium sendes ut i forkant av kurset .
- Viktig å få til gruppesamtaler
- Viktig også å få med seg sykepleierne på slike kurs sammen med lærere og studenter.

#### OPPSUMMERING.

Dette var vårt første intensivkurset i nettverket Nordman. Tilbakemeldingene er positive og jeg mener vi har valgt et tema som var aktuelt for alle. Vi arbeider under ulike rammer i forhold til veiledning, og disse må en ta hensyn til. Vi opplever at veiledning er sentralt, men vi har muligens noe ulik oppfatning om hvilken rolle student, sykepleier og lærer skal ha i veiledningen. Jeg tror temaet kan være aktuelt også ved et senere kurs, men som en ser så er det også forslag til andre kursemner.

Det er mye arbeid å få til et slikt kurs, og det er viktig at en får frigjort midler til å ta ansvar for dette. Samtidig er det viktig å ha en mest mulig klar økonomisk oversikt. Jeg opplevde at disse to siste punktene ikke var nok gjennomtenkt.

Ved senere kurs bør en være mer opptatt med disse forholdene.

I utgangspunktet skulle vi forsøke å lage en artikkel som kunne trykkes i våre sykepleietidsskrifter. Jeg har ikke hatt tid til å prioritere dette arbeidet, og ser at jeg ikke vil få gjort det. Hvis noen av de andre lærerne som var på kurset( f.eks Nina eller Åke) kan tenke seg å gjøre dette så hadde det vært fint.

Vedlagt ligger et bilde av deltakerne.  
Takk for en fin uke på Skottevig!

Vennlig hilsen

Arne Leland