



П Р И Г О В О Р  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 ноября 2015 года

город Астана

Районный суд № 2 Сарыаркинского района города Астаны в составе председательствующего судьи Исаевой А.И.,  
при секретаре судебного заседания Темиркуловой Т.А.,  
с участием государственного обвинителя – процессуального прокурора, старшего помощника прокурора г. Астаны Габдыкапарова А.,  
защитника подсудимого адвоката Шалдыковой Г.Т.,  
общественного защитника Кабдуакасова А.Ы.,  
подсудимого Кабдуакасова Ы.К.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении районного суда № 2 Сарыаркинского района в городе Астане уголовное дело по обвинению:

Кабдуакасова Ыкласа Кайруллиновича, 19 февраля 1961 года рождения, уроженца Восточно-Казахстанской области, по национальности казах, гражданина Республики Казахстан, имеющего высшее образование, состоящего в браке, имеющего восьмерых детей, прож. по адресу: г. Астана, проспект Н.Тлендиева, д. 50, кв. 116, работавшего до содержания под стражей начальником охраны ТОО «Компания АстанаСтройИнвест», ранее не судимого, по данному делу копию обвинительного акта получившего своевременно, находящегося под стражей с 14 августа 2015 года (том 4 л.д. 89-94), преданного суду прокурором 25 сентября 2015 года по ст. 174 ч. 2 Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – УК РК),

УСТАНОВИЛ:

Кабдуакасов Ы.К. совершил на территории столицы тяжкое преступление против мира и безопасности человечества.

Согласно Конституции, Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам (ст. ст.1, 14 Конституции РК).

Кабдуакасов Ы.К. в 2011 году принял протестантское направление христианской религии и в целях освоения протестантской идеологии



принимал участие в проповедях, богослужениях, религиозных обрядах, а также других религиозных церемониях, проводимых в культовых сооружениях местных религиозных объединений «Астанинская благотворительная миссия «Благодать», «Поместная церковь адвентистов седьмого дня» и «Церковь Евангельских Христиан Баптистов».

В 2013 году без получения официального разрешения на осуществления деятельности, направленной на распространение религиозных учений на территории РК от имени религиозных объединений, зарегистрированных в РК, умышленно искажая идеологию протестантизма, в целях широкого распространения своих понятий среди коренного населения и установления превосходства протестантского направления христианской религии, которая мало исповедуется у казахской нации, Кабдукасов Ы.К. задался преступным умыслом на разжигание религиозной вражды и розни среди населения коренной национальности, нацелившись на пропаганду превосходства христианской религии и неполноценности исламской религии, организовывая проповеди, богослужения, религиозные церемонии и собрания в арендуемых квартирах и в культовых сооружениях религиозных объединений «Поместная церковь адвентистов седьмого дня» и «Евангельские христиане баптисты».

04 октября 2014 года в целях осуществления преступного умысла, Кабдукасов Ы.К. находясь в культовом сооружении местного религиозного объединения «Церковь Евангельских Христиан Баптистов» расположенной по ул. Брусиловского, д.16 в г. Астана, грубо нарушая устав вышеуказанного объединения в проведении богослужения, публично заявил: «..біз сатқын Ислам бола алмаймыз..(мы не можем быть Исламом предателем)», тем самым пропагандировал неполноценность исламской религии.

Далее, реализуя свой преступный умысел, в период с 21 по 24 ноября 2014 года в арендуемой квартире, не имеющей разрешения на проведение религиозных обрядов, расположенной по адресу ул. Кумисбекова, д. 3 «а», кв.8 в г. Астана, в ходе проведения богослужения, умышленно, публично совершал действия, направленные на разжигание религиозной розни, унижение религиозных чувств граждан и пропагандировал исключительность по признаку религиозных взглядов, превосходство, христианской религии и неполноценность исламской религии.

05 февраля 2015 года Кабдукасов Ы.К. продолжая свои преступные действия, в ходе проведения религиозных церемоний в культовом сооружении религиозного объединения «Поместная церковь адвентистов седьмого дня» расположенной по проспекту Богенбай батыра, д. 21 «а», кв.8 в г. Астана. В ходе проведения богослужения, с прямым умыслом, направленного на разжигание религиозной розни, умышленно и публично сопоставлял между собой пророков Мухаммеда и Иисуса Христа, священных книг Коран и Библия, и неправильно толкуя указанные книги, высказывал свои негативные мысли в отношении исламской религии, а также используя религиозную литературу и другие носители информации, неоднократно



пропагандировал превосходство христианской религии и неполноценность исламской религии.

Далее, 22 июня 2015 года по ул. Есенберлина д.38, кв.3 и 27 июня 2015 года по ул. Ы.Дукенұлы д.4, кв. 63 в г. Астана, в ходе проведения богослужения, с прямым умыслом публично заявил негативные высказывания, направленные на унижение религиозных чувств граждан, пропаганды их исключительности по признаку религиозных взглядов, превосходства христианской религии и неполноценности исламской религии.

Далее, 04 августа 2015 года Кабдуакасов Ы.К. продолжая свои уголовные правонарушения направленные на возбуждение религиозной розни и вражды, оскорбления религиозных чувств граждан, находясь среди общества, собравшись на арендуемой квартире по ул. Ташенова д.8, кв.65 в г. Астана, публично высказывал свои негативные мысли в отношении исламской веры и пророка Мухаммеда, тем самым неоднократно разжигал религиозную рознь и вражду.

Согласно заключению эксперта №2308 от 29 июля 2015 года в высказываниях Кабдуакасова Ы.К. имеются признаки возбуждения религиозной вражды, розни, высказывания о превосходстве христианской религии и неполноценности исламской религии.

24 ноября 2014 года Кабдуакасов Ы.К. находясь в квартире по ул. Кумисбекова д.3 «а», кв. 8 в г. Астана, в ходе проведения богослужения и религиозных обрядов, распространял религиозную литературу «Лайықты жауаптар».

Согласно заключения комплексной экспертизы №2471 от 01 сентября 2015 года идеи, изложенные в книге «Лайықты жауаптар» относятся к протестантическому течению/направлению в христианстве. В указанной книге имеются признаки возбуждения национальной, религиозной вражды и розни, высказывания об исключительности, превосходства Исы Масиха (Иисуса) и неполноценности пророка Мухамеда по признаку их отношения к религии.

Согласно заключения №2629 от 04 сентября 2015 года в высказываниях Кабдуакасов Ы.К. имеются признаки возбуждения религиозной вражды, розни, пропаганды исключительности христианской религии, неполноценности исламской религии, пропаганды исключительности, превосходства пророка Иисуса и неполноценности пророка Мухаммеда.

Таким образом, Кабдуакасов Ы.К. публично, неоднократно совершил умышленные действия, направленные на возбуждение религиозной розни, на оскорбление религиозных чувств граждан, пропагандировал исключительность и превосходство граждан по признаку их отношений к религиозной принадлежности, с использованием дитературы и других носителей информации, пропагандирующих религиозную вражду, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. 174 ч. 2 УК РК.

Подсудимый Кабдуакасов Ы.К. в ходе досудебного производства воспользовавшись своим правом, от дачи показаний отказался.



В ходе судебного следствия подсудимый Кабдуакасов Ы.К. пояснил, что вину признает частично. В Казахстане вероисповедание свободное, он придерживается протестантской веры, является христианином, там нет различий китаец это или казах или другой национальности, просто они все верят в Иисуса. Веру принял в 2010 году, пришел в церковь покаялся, крещение прошел в «Благодать». Президент нашей страны тоже собирает представителей разных религий, чтобы учились друг у друга хорошему. Он посещал крестьянские объединения, где его учили только хорошему, поэтому когда ребята стали приглашать его, он ходил к ним, хотел их научить этому хорошему, не отказывался ходить, как сам понимал так и объяснял парням, ни для того чтобы рознь сделать, они для него как дети, они даже младше его детей. Ходил к ним без задней мысли, не знал что идет запись. Говорил им хотите, ходите в адвентистскую церковь, хотите в баптистскую, никого не заставлял. Ребята хотели знать о боге, о Коране, о Библии, он говорил что спасение есть в Иисусе, учил их хорошему, чтобы не пили, не дрались. Там на квартирах которые снимал Айдын пели песни, восхваляли бога, стол накрывали сами ребята. В начале было ознакомление, после он ходил с пастором. Он сам был молодой, таким он не родился, на русском языке плохо изъясняется, так как вырос у стариков на руках, а они отдали его в казахскую школу, Коран стал читать с 1995 года, уверовал в Иисуса уже в 50 лет, как стал читать Новый завет то сразу все понял. Понял, что за его грехи умер и воскрес Иисус. Какой либо цели пропаганды религиозной розни не преследовал. Сейчас 21 век, молится за то чтобы все было хорошо, не было войны, за Президента нашей страны, за Парламент, за Министерство обороны. Просит у всех извинения если кого-то обидел.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Нурпеисов Б.А. показал, что в 2011 году устроился на работу в качестве охранника в ТОО «Компания Астана СтройИнвест», начальником охраны был Кабдуакасов Ы.К., работал в данной компании около шести месяцев. При приеме на работу Кабдуакасов Ы.К. поинтересовался его религиозными взглядами, на что он ответил, что придерживается религии ислама, и попросил его отпускать в пятницу с работы в мечеть, для участия в пятничном намазе. По началу Кабдуакасов Ы.К. был не против, отпускал его по пятницам, но вскоре Кабдуакасов Ы.К. стал придираться к нему, и тогда он понял, что последний придерживается христианской религии. В конце концов в один день Кабдуакасов Ы.К. позвонил ему и сказал, что он может больше не приходить на работу, так как руководство компании против того, чтобы он у них работал. После чего он сходил в офис, где ему сделали перерасчет зарплаты и он уволился. Кроме него, других охранников, которые придерживаются религии Ислам, Кабдуакасов Ы.К. стал притеснять и по одному увольнять с работы по разным причинам и мотивам. При этом Кабдуакасов Ы.К. всем охранникам распространял религиозные книги протестантов.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Булатова Ж.С. показала, что с 2013 года работает бухгалтером в ТОО «Компания



АстанаСтройИнвест», придерживается религии ислама, какой веры придерживается Кабдукасов Ы.К. не знает. Приказы о приеме и об увольнении охранников на работу подписывает директор ТОО «Компания АстанаСтройИнвест» Нұрланұлы Р., решение о приеме и об увольнении охранников на работу принимает сам начальник охраны Кабдукасов Ы.К..

Допрошенный в судебном следствии свидетель Нұрланұлы Р. показал, что знаком с Кабдукасовым Ы.К. с 2007 года, когда устроился на работу в качестве директора ТОО «Компания АстанаСтройИнвест» которое зарегистрировано на его имя Нұрланұлы Р., а руководителем является Джакишев Ж.Т. Хотя он был и директором компании, на деле вопросы касающиеся документов компании и финансов, решались самим Джакишевым Ж.Т. Приказы о приеме и увольнении охранников подписывались им, Нұрланұлы Р., но на самом деле он охранников не знает, он просто ставил свою подпись на документы, подготовленные отделом кадров. Решения по приему и увольнению охранников решались самим Кабдукасовым Ы.К. Причины увольнения охранников он не знает. Характеристику на Кабдукасова Ы.К. дал он и подпись его, он понимает смысл написанного в характеристике, так как ему было предоставлено также и на государственном – казахском языке.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Канафин Б.Т. показал, что с 2012 по 2014 годы работал охранником в ТОО «Компания АстанаСтройИнвест». Решения о приеме или увольнении охранников всегда принимал Кабдукасов Ы.К., так как учредитель компании Джакишев Ж.Т. является его лучшим другом. Охранников Кабдукасов Ы.К. принимал по своей инициативе, после прохождения с ним собеседования, где в ходе собеседования он узнавал религиозные взгляды собеседника. Всегда во время дежурства на строительных объектах Кабдукасов Ы.К. собирал всех сотрудников заступивших на смену именно верующих мусульман и проводил проповедь по Библии и Корану, то есть он сначала читал Коран, а потом Библию, и высказывал свою точку зрения. При этом Кабдукасов Ы.К. всегда негативно высказывался в отношении религии Ислам, пророка Мухаммеда и священной книги Коран. В января месяце он попросил Кабдукасова Ы.К. устроить на работу в качестве охранника своего близкого друга Амангельдинова Г., Кабдукасов Ы.К. дал согласие и принял на работу его. После одного месяца работы Кабдукасов Ы.К. заметив что Амангельдинов Г. Курит, предложил ему принять протестантскую веру, в случае не согласия он пригрозил уволить его из работы. Амангельдинов Г. Ответил отказом на принятие другой веры и был уволен на следующий день. За время работы он видел, как Кабдукасов Ы.К. раздавал религиозную литературу всем сотрудникам охраны. Практически на всех строительных объектах, в его личном кабинете и в багажнике его служебной автомашины марки «Hyundai Accent» хранилась религиозная литература. В декабре 2014 года он сам по своей инициативе уволился с работы. На сегодняшний день с Кабдукасовым Ы.К. поддерживает хорошие отношения, иногда Кабдукасов Ы.К. звонит



ему и просит заступить на дежурство, вместо отсутствующих на работе охранников, на что он неоднократно соглашался.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Амангельдинов Г.А. показал, что работает монтажником в ТОО «Транском Интегра», проживает с матерью и сестрой, отец умер недавно. С Кабдуакасовым Ы.К. познакомился в 2014 году когда устраивался на работу. Когда он был принят на работу, Кабдуакасов Ы.К. принудил его принять христианскую религию, а он отказался, на следующий день ему сказали что он уволен, чтобы он пошел и получил расчет. Тогда он понял, что Кабдуакасов Ы.К. его уволил за то, что он не принял христианскую религию, так как претензий по работе не было.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Кошанов Б.М. показал, что является студентом 4-го курса ЕНУ им. Л.Гумилева, относит себя к приверженцу религии Ислам, однако всех канонов религии Ислам не придерживается. Некоторое время посещал богослужения в культовых сооружениях религиозных объединений протестантского направления христианской религии. Один сокурсник пригласил его и друзей Мурата, Кайрата посетить богослужение в религиозных объединениях г. Астаны протестантского направления христианской религии. С того времени они стали ходить на богослужения, где и познакомился с Кабдуакасовым Ы.К. Когда участвовал в богослужениях проводимых на квартире, то там в начале все слушали Кабдуакасова Ы.К. который произносил молитву, после садились за стол кушать, после приема пищи участники общались на религиозную тему и пели религиозные песни. Кабдуакасов Ы.К. читал религиозную литературу и комментировал статьи, при этом он уверял всех, что спасение только в Иисусе. Говорилось также, что религию Ислам придумал Мухаммед из корыстных целей, а суры из Корана совсем не понятны и не правильны.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Батыров Т.Б. показал, что с 2008 года придерживается протестантского направления христианской религии, в г. Астана посещает религиозное объединение «Адвентисты седьмого дня». С Кабдуакасовым Ы.К. познакомился в 2014 году в церкви религиозного объединения «Адвентисты седьмого дня» в субботней молитве. Кабдуакасов Ы.К. несколько раз проводил служения, где он, Батыров Т.Б., участвовал. При проведении служений, Кабдуакасов Ы.К. говорил о боге, о необходимости изучения Библии, о необходимости изучения религии, он очень хорошо толкует Библию.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Адилов Б.К. показал, что с 2013 года работает охранником в ТОО «Компания АстанаСтройИнвест», является приверженцем религии Ислам, но всех канонов данной религии не придерживается. Кабдуакасов Ы.К. верит в христианскую религию и в Иисуса. В первые месяцы его работы Кабдуакасов Ы.К. предлагал принять христианскую религию, но он отказал ему, после чего Кабдуакасов Ы.К. отстал от него и больше к этому вопросу не возвращался. Фактов увольнения охранников Кабдуакасовым Ы.К. по религиозным взглядам он не знает.



Допрошенный в судебном следствии свидетель Бейсембаев М.К. показал, что является студентом 4-го курса ЕНУ им. Л.Гумилева, является приверженцем религии Ислам, но пятикратный намаз не совершает. В 2014 и 2015 годы в г. Астана посещал богослужения протестантского направления христианской религии, туда его позвали сокурсники по имени Бауыржан, Аскар, Кайрат, и ему стало интересно и любопытно. Религию христианскую он не принимал, а просто посещал из-за любопытства. При посещении познакомился с Кабдуакасовым Ы.К., на первый взгляд он показался ему интересным человеком, так как умел притягивать и располагать к себе людей. Но потом он понял, что Кабдуакасов Ы.К. имеет ненависть к религии Ислам, он говорил, кто верит в Ислам, эти люди заблудшие, спасение только через Иисуса. Иисуса он восхвалял, а про пророка Мухаммеда говорил что тот был обыкновенным человеком, шарлатаном. Потом он толковал религиозные книги, в том числе Коран, а также проводил сравнение между священными книгами. Также говорил о необходимости придерживаться именно протестантского направления христианской религии, а религию ислам не нужно принимать как религию, так как это придуманная религия пророком Мухаммедом.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Мусинов К.Ж. показал, что является студентом 4-го курса ЕНУ им. Л.Гумилева. В 2014 году он со своими сокурсниками Аскаром, Бауыржаном, Муратом стали ходить в богослужения, которые проводились на квартире, где он и познакомился с Кабдуакасовым Ы.К. который говорил чтобы приглашали всех сюда родственников и друзей. Кто снимал квартиры и накрывал на стол он не знает. Служения начинались после приема пищи, с благословения служения, после которого все пели песни в честь Иисуса Христа. Далее приводились сравнение между книгой Коран и Священным писанием, высказывался о негативе религии Ислам и осуждал законы шариата. Кабдуакасов Ы.К. говорил, что пророк Мухаммед не является пророком, а является обычным человеком, который создал религию Ислам. Уверял что спасение только в Иисусе, а приверженцы Ислама заблудшие люди. Распространял во время богослужения книги, дарил участникам богослужения.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Мусилов А.Г. показал, что является студентом 4-го курса ЕНУ им. Л.Гумилева. В 2014 году встретил своего знакомого по имени Айдын, который пригласил его поучаствовать в богослужениях, которые проходили в культовом сооружении религиозного объединения «Евангельские христиане баптисты», ему стало интересно и он после этого стал посещать церковь. В дальнейшем познакомился с Кабдуакасовым Ы.К., который говорил чтобы приглашали всех сюда друзей. Служения начинались после приема пищи, с благословения служения, после которого все пели песни в честь Иисуса Христа. Кабдуакасов Ы.К. говорил, что пророк Мухаммед не является пророком, а является обычным человеком и умер как все грешники, а Иисус родился от святого духа. Сравнивал намаз с йогой и говорил что спасение только в Иисусе. На сегодняшний день с другом Айдыном связь у него



прервана, он не посещает больше эти богослужения и он еще не определился с религией.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Искалиев Т.А. показал, что является приверженцем религии Ислам. Поверхностно знает свою религию и для себя поверхностно узнал другую. Одно время с друзьями в г. Астана вовлекся в христианскую религию, так как хотел узнать чему учат в другой религии, пришел в первый раз на богослужение тогда с Кошановым Б.. С Кабдуакасовым Ы.К. познакомился летом 2014 года когда посетил богослужение где Кабдуакасов Ы.К. проводил служение в виде сравнения религии Ислам и христианской религии. Он говорил что нельзя придерживаться религии Ислам, так как это заблудшие люди. Также Кабдуакасов Ы.К. говорил негативно про пророка Мухамеда и при этом восхвалял Иисуса Христа. От Кабдуакасова Ы.К. исходили негативные слова про религию Ислам, после чего он перестал ходить. Религиозные взгляды Кабдуакасова Ы.К. не поддерживает.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Ажгулов М.Н. показал, что является священнослужителем РО «Поместная церковь христиан адвентистов седьмого дня». В 2015 году познакомился с Кабдуакасовым Ы.К., который является членом РО «Поместная церковь христиан адвентистов седьмого дня». Поясняет что богослужения проводятся только в церкви, а религиозные обряды дома, на квартирах и их совершает служитель или пастор. Кабдуакасов Ы.К. как то его пригласил принять участие в собрании молодых людей, которые интересуются религией и он согласился. Когда пришли на квартиру там были молодые люди, разговаривали на религиозные темы, про бога, про веру, про спасение и т.д.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Джакишев Ж.Т. показал, что является учредителем ТОО «Компания АстанаСтройИнвест». С Кабдуакасовым Ы.К. знаком с 1978 года, является его другом, вместе учились в институте, с того момента дружеские отношения. С 1991 года Кабдуакасов Ы.К. всегда рядом с ним, работают вместе. Ничего плохо не может сказать о нем, что может сказать о друге, друзей не выбирают, говорит. За Кабдуакасовым Ы.К. не замечал чтобы на работе он призывал работников принять веру христианскую, сам он является атеистом. Как принял эту веру Кабдуакасов Ы.К., он стал более спокойным, сдержанным, последние эти 5 лет.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Канафин Т. показал, что работает охранником в ЖК «Атриум» принадлежащей ТОО «Компания АстанаСтройИнвест». С Кабдуакасовым Ы.К. познакомился в 2011 году когда пришел устраиваться на работу. После того как его приняли на работу он узнал от других охранников что Кабдуакасов Ы.К. придерживается религии христианство. Он был их начальником и они ему подчинялись. Все данные слова сказанные им в досудебном следствии говорит были не правдой. Говорит что его Кабдуакасов Ы.К. ни в какую религию не привлекал, знал что он откажется.



В досудебном следствии свидетель дал показания, что Кабдуакасов Ы.К. приобщал ребят охранников в христианскую религию, вел разговоры порицающие исламскую религию, направленную на разжигание вражды среди людей, в которых он мусульман представлял как неверных. Но из-за того, что есть угроза увольнения с работы никто не мог выступить против него. В 2013 году у него с Кабдуакасовым Ы.К. произошел конфликт, негодуя на совершаемые действия Кабдуакасова Ы.К., он позвонил в дежурную часть Департамента КНБ РК по г. Астана и донес анонимную жалобу на действия Кабдуакасова Ы.К., после чего спустя несколько дней к нему пришел сотрудник Департамента КНБ РК, которому он все рассказал о случившихся событиях. Через некоторое время позвонил Кабдуакасов Ы.К. и попросил его выйти снова на работу, где они попросили друг у друга прощения, и тогда он сказал, что он не молодой парень и не нужно его приглашать принять христианскую религию, после чего Кабдуакасов Ы.К. больше ему не говорил о христианской религии.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Курмангалиев Ж.Ж. показал, что работает охранником в ТОО «Компания АстанаСтройИнвест». С Кабдуакасовым Ы.К. знаком с 1983 года, он тогда приехал к ним в аул, где и был его первым тренером по боксу. Когда были у него трудные времена он нашел номер Кабдуакасова Ы.К. и позвонил ему на счет работы, последний не отказал ему и принял на работу начальником охраны в ЖК «Атриум». Тогда он когда приехал в г.Астана он понял, что Кабдуакасов Ы.К. принял христианскую веру. В апреле 2012 года Кабдуакасов Ы.К. предложил ему принять христианскую религию, на что он ответил отказом и Кабдуакасов Ы.К. ударил его кулаком, после чего между ними завязалась драка. В дальнейшем Кабдуакасов Ы.К. сам извинился перед ним и они закрыли этот инцидент. С тех пор он работает вместе с ним и по работе не подводил Кабдуакасова Ы.К..

Допрошенный в судебном следствии свидетель Тажибаев А.К. показал, что работает охранником в ТОО «Компания АстанаСтройИнвест». С Кабдуакасовым Ы.К. знаком с 2009 года, когда устроился на работу, он был начальником охраны. Кабдуакасов Ы.К. ни кого не принуждал принять христианскую религию, касательно увольнения охранников он ничего не знает. Кабдуакасов Ы.К. хороший человек, но его религиозные взгляды не поддерживает. Данные пояснения в ходе досудебного производства не поддерживает, настаивает на своих сейчас показаниях.

В досудебном производстве свидетель дал показания, что в 2011 году Кабдуакасов Ы.К. вступил в какую-то неизвестную ему секту и его характер начал меняться. Тогда Кабдуакасов Ы.К. неоднократно просил его принять христианскую религию и посетить «секту», куда он сам ходит. Многие парни казахи, работающие охранниками, вместе с членами семьи по указанию Кабдуакасова Ы.К. приняли христианскую религию и вступили в «секту». В 2013 году у него возникли разногласия с Кабдуакасовым Ы.К. по поводу работы и он уволился. В дальнейшем Кабдуакасов Ы.К. сам позвонил ему и попросил снова устроиться к нему на работу, и он принял предложение. В



2014 году Кабдуакасов Ы.К. снова его и других охранников призывал принять христианскую религию и говорил, что религия ислам неправильная и распространял различные книги. В результате между ними произошел конфликт, где он говорил Кабдуакасову Ы.К. что он из рода кожа и что он не предаст свою религию и если он не перестанет призывать его в свою секту и плохо отзываться об исламе, то он вынужден будет уйти с работы. Даже после этого Кабдуакасов Ы.К. не прекратил свои действия и ему пришлось уйти с работы. Однако спустя неделю учредитель компании Джакишев Ж.Т. узнав что он ушел с работы, дал указания Кабдуакасову Ы.К. вернуть его на работу снова. После чего Кабдуакасов Ы.К. пригласил его и они мирно поговорили, в ходе разговора Кабдуакасов Ы.К. попросил у него прощения и дал обещание что больше не будет предпринимать такие действия по отношению к нему.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Жунусова М.А. показал, что с Кабдуакасовым Ы.К. лично не знакома, но постоянно слышала о нем от своего сына. Слышала что он придерживается христианской религии. Также сын говорил что берет религиозные книги у Кабдуакасова Ы.К.. Когда ей позвонили с Департамента КНБ и спросили есть ли книги у них дома «Лайықты жауаптар», она поискав нашла ее и сама отнесла в органы. Что в данной книге говорится она не знает.

Допрошенный в судебном следствии свидетель Петров М.В. показал, что с Кабдуакасовым Ы.К. знаком с 2012 года, познакомились в г. Караганде в здании религиозного объединения «Грейс-Благодать» на ежегодном фестивале «Трес Диас», куда его отправили со столичной церкви «Благодать». Кабдуакасов Ы.К. в начале 1990 годов стал изучать Коран, а в 2011 году стал посещать РО «Евангельские христиане баптисты», далее он познакомился с пастором РО «Благодать» Кашкумбаевым Б.К., который принял его, Кабдуакасова Ы.К., в свою церковь и стал его духовным наставником. В 2014 году Кашкумбаева Б.К. привлекли к уголовной ответственности и он ушел из церкви «Благодать». В том же году между Кабдуакасовым Ы.К. и новым главным пастором церкви Кан Д. произошел конфликт из-за чего Кабдуакасов Ы.К. вместе с группой прихожан ушел из церкви, где в дальнейшем открыл свою ячейку. Кабдуакасов Ы.К. проводил служения в частном доме, куда его пригласил первый раз Арспеков Д., который работал у Кабдуакасова Ы.К. охранником. На служениях собиралось много людей, накрывался стол, после употребления пищи, Кабдуакасов Ы.К. проводил религиозное служение. Служение начиналось с благословения служения, после которого все пели песни в честь спасителя Иисуса Христа. Далее приводилось сравнение книг Коран и Библия, говорилось, что пророк Мухаммед является обычным человеком, который был хорошим оратором и являлся грешником как все мы. Всегда выражал исключительность Иисуса Христа, о том, что он был ниспослан богом, для спасения человечества от первоначального греха, тем самым искупил грехи человечества своей кровью. Также Кабдуакасов Ы.К. говорил, что приверженцы Ислама заблудшие в жизни люди и от совершения намаза нет никакой пользы, как



кроме показывать свои задницы к небу. В ходе проведения одного из служений Кабдуакасов Ы.К. принес книгу «Лайықты жауаптар» и сказал, чтобы найти ответы на все вопросы нужно читать именно эту книгу. В багажнике автомашины на которой ездит Кабдуакасов Ы.К. полно всяких религиозных книг. Также Кабдуакасов Ы.К. говорил, что служения в виде сравнения Ислама и Христианство нужно проводить часто с целью научить всех нескольким сурам Корана, чтобы поспорить с имамами мечетей. Остальные суры из Корана говорил можно не читать, чтобы не забивать голову всяким мусором. Охранники которые работают у Кабдуакасова Ы.К. многие приверженцы христианской религии, кто-то уже пришел христианином, а многие приняли по духовному наставлению Кабдуакасова Ы.К.. Всегда в своих служениях Кабдуакасов Ы.К. подчеркивал исключительность именно христианской религии и неполноценность исламской религии.

В судебном следствии эксперт Рабилов Д.Т. давший заключение за №2308 показал, что является ведущим экспертом Центрального института судебной экспертизы г. Астана, в 2007 году начал экспертную деятельность в системе судебной экспертизы РК, общий стаж работы 8 лет 4 месяца. Экспертиза за №2308 от 29.07.2015 года была проведена за три дня, общий срок проведения экспертизы не должен превышать тридцати суток согласно нормам УПК РК, они провели за три дня, это их право что за такой короткий срок провели. Согласно Методики по установлению признаков провоцирующих межэтническую, родовую, социальную расовую вражду и рознь от 2008 года, которая занесена в государственный реестр судебной экспертизы, согласно данной методики эксперт-филолог компетентен решать правовой вопрос о том, имеется ли в тексте публикации признаки возбуждения национальной, религиозной, родовой, социальной вражды, и носят ли высказывания в тексте оскорбительный характер по отношению лицам определенной нации, религии, рода, высказывания об исключительности, превосходстве либо неполноценности одной религии над другой, поставленный перед экспертами (данная методика является ДСП). Эта Методика является основной, поэтому они вправе ее указывать либо не указывать в список литературы используемой в процессе исследования объектов. Психолого-филологическое исследование проводилось до 2014 года и включало в состав религиоведа, психолога и филолога, а религиоведческий вид исследования сейчас отделился и остался в состав психолог и филолог. Исследование объекта носит специфический характер, который заключается в том, что это устная разговорная речь, поэтому это сложная экспертиза. Изучив полный контекст диалогов коммуниканта «Ы» было дано данное заключение.

В судебном следствии эксперт Акбарова Р.А. давшая заключение за №2308 от 07.09.2015 года показала, что имеет стаж экспертной практики с 1995 года, является специалистом-политологом и привлечена в разовом порядке к производству данной экспертизы в качестве эксперта. Политология не включается в перечень видов экспертиз лицензируемых Центром



судебных экспертиз МЮ РК. В процессе политологического исследования использовались методы: нормативно-ценностный – суть которого заключается в выяснении значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения, человеческого достоинства; критическо-диалектический – суть которого заключается в критическом анализе политических явлений, выявление противоречий как источника социально-политических изменений; исторический – суть которого заключается в изучении политических явлений в их последовательном временном развитии, выявлении связи прошлого, настоящего и будущего; метод экстраполяции – метод долгосрочного прогнозирования тех тенденций, которые заявили о себе в настоящем; метод экспертных оценок – суть которого заключается в объективной характеристике качественных и количественных сторон объекта прогнозирования на основе обработки и анализа индивидуальных мнений экспертов. Согласно выводов данного заключения, в текстах, представленных на исследование объектов, имеются признаки межнациональной, религиозной вражды, розни, высказывания о превосходстве христианской религии и неполноценности исламской религии. Признаков направленных на возбуждение социальной, родовой, расовой вражды или розни, оскорбления национальной чести и достоинства, а также высказывания об исключительности, превосходстве либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной принадлежности в представленных объектах не имеется. В исследуемых объектах содержится высказывания побудительного характера, содержащие призывы к уничтожению Ислама. Политологический анализ показал, что в текстах представленных на исследование объектов имеется пропаганда к подрыву безопасности государства, однако отсутствует пропаганда к насильственному изменению конституционного строя и насильственного изменения целостности Республики Казахстан и единства ее территории. Признаки направленные на возбуждение религиозной национальной розни в международной практике, в научной практике доказывает что служит основой для подрыва как в межнациональной так и в межконфессиональной стабильности государства. Ею рассмотрены все объекты и в совокупности было дано заключение.

По ходатайству стороны защиты адвоката были допрошены в суде специалист Карымсакова Р.Д., специалист Трофимов Я.Ф., Тетерюк А.В., Исенев А.Ж., Вороненко И.М., Булатханов К.К., Данияров К.М.

В судебном следствии специалист Трофимов Я.Ф. показал, что в разговорах Кабдукасова Ы.К. постоянно проводится сопоставительный анализ Христианства и Ислама. Подобные высказывания были предназначены только для христиан, в кругу которых он думает и велись данные разговоры. Оно христоцентрично. Кабдукасов Ы.К. утверждает, что только его понимание пути «спасения» души человека и его интерпретация Христианства являются единственно верными, при этом он не критикует другие религии, не подчеркивает их «неверность Истине». Такая позиция



ничем его не отличает от существующих в мире конфессий и деноминаций. Направление разговоров не направлено на возбуждение религиозной вражды и розни. Это обусловлено тем, что разговоры проводились в компании единоверцев. В стенограммах отсутствуют какие-либо реплики из аудитории о несогласии со словами и выражениями Кабдуакасова Ы.К. Естественно, что выступления подобного рода в поликонфессиональной группе могли вызвать религиозную вражду и рознь. Также считает, что на открытых молитвенных собраниях в протестантских общинах, как правило не затрагиваются вопросы, связанные с оценкой других религий. В частных беседах они могут по просьбе собеседника высказывать свою точку зрения по ним. Возможно эти темы рассматриваются и на членских собраниях общин (присутствуют только члены общин). Общение Кабдуакасова Ы.К. с членами его группы напоминают именно такие членские собрания.

В судебном следствии специалист Карымсакова Р.Д. показала, что общая направленность содержания текстов стенограмм заключается в информировании собеседников о главных особенностях, принципиальных положениях, организации, культе и другого такого вероучения, как протестантизм, а также сравнении и критике обрядов, обычаев представителей других вероучений (в том числе и ислама), не соответствующих библейским предписаниям. Целевая установка такого информирования – пропаганда основ этого вероучения и привлечение новых его приверженцев. Кроме того, целью информирования является расширение религиозных знаний собеседников для их использования в повседневной жизни. Для производства экспертизы ей представила адвокат ксерокопии текстов стенограмм по результатам проведения СОПМ, копии текста заключения экспертов №2629, 2349, 2629, копия обвинительного акта составленного следователем СУ Департамента КНБ по г. Астана Белесовым Н.А.

В судебном следствии специалист Тетерюк А.В. показал, в высказывании Кабдуакасова Ы.К. о том, что «..біз сатқын Ислам бола алмаймыз..(мы не можем быть Исламом предателем)», это высказывание было сказано в процессе изучения Священного писания, когда рассматривалось история мира, история всемирного потопа, как бы это исторические факты сотворения мира пророком. Само слово ислам переводится как покорность богу и человек может называть себя приверженцем ислама если он придерживается своей религии. Известный мусульманский просветитель, государственный деятель, философ, историк, социолог и ученый Саид Маудуди в своей книге «К пониманию ислама» записал следующее: Поскольку все творенье подчинено законам Бога, поэтому вся вселенная буквально следует религии ислама, поскольку ислам означает не больше, не меньше как покорность и подчинение Аллаху, Господу миров... Все во вселенной «муслим», поскольку повинуетя Богу через подчинение Его законам. Даже человек, который отказывается верить в Бога или поклоняется кому-то другому, а не Аллаху, должен быть «муслим» во всем том, что касается его физического существования. Касательно



формулировки в обвинительном акте, там говорится что Кабдуакасов Ы.К. сопоставлял книги Священного писания и Коран, а не противопоставлял неправильно толкуя. Считает, что это формулировка не объективной, так как в нашем светском государстве согласно статьи 14 Конституции РК, никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам. Толкование это понятие богословское, есть в богословии раздел апологетика, защита своей веры, и поэтому с точки зрения правильности христианства может быть неправильно с точки зрения буддизма или с точки зрения конфуцианства или наоборот. Считает нельзя так формулировать, правильно или неправильно, смотря с какой стороны человек смотрит, со стороны Ислама или Корана это может быть правильно, а со стороны другой религии неправильно. Кабдуакасов Ы.К. везде и всегда говорил, я считаю, по моему мнению, т.е. он не противопоставлял, а делился своим мнением. Касательно богослужения, это особое литургическое действия, которое проводится в определенном месте с определенной целью для лиц определенной группы, которые исповедуют единые религиозные убеждения, в частности в храмах, церквях, в мечетях. Ячейка это группа лиц собирающихся с определенной какой-то целью.

В судебном следствии свидетель Вороненко И.М. показал, что он в религии уже 25 лет. Кабдуакасов Ы.К. один раз попросил его сходить на квартиру, где пригласили студенты, которые хотели знать о боге. Ему позвонил молодой человек по имени Бауыржан и сказал куда подъехать, далее он приехал на квартиру, там было несколько ребят, они поели, после он рассказывал и отвечал им на их вопросы о боге. Кабдуакасова Ы.К. знает уже несколько лет, знает его как хорошего семьянина, отца. Касательно сравнений религий, хотел бы отметить, что нельзя это сказать сравнением, каждый последователь своего духовного учителя уверен в правильности учения своего духовного учителя. Они христиане исповедуют Бога творца, его сына Господа Иисуса Христа и духа святого, это их убеждение, и когда они разговаривают с теми кто к примеру придерживается вероисповедания Ислам то в беседе они говорят, мы веруем правильно и наоборот те кто придерживается религии Ислам могут говорить мы веруем правильно. Нельзя сказать это сравнением, это духовная религиозная апологетика, когда верующий защищает свою веру.

В судебном следствии свидетель Булатханов К.К. показал, что является пастором общины адвентистской церкви в г. Степногорск, Кабдуакасова Ы.К. знает больше трех лет. Помнит, что в церковной квартире ранее проводилось богослужение, изучалось священное писание, книги Библия, Коран, студенты задавали вопросы, после они молились там.

В судебном следствии свидетель Исенев А.Ж. показал, что работает охранником в ТОО «Компания АстанаСтройИнвест» с 2012 года, в период работы не замечал чтобы были уволены охранники, не придерживающиеся религии христианство. Кабдуакасова Ы.К. характеризует положительно.



В судебном следствии свидетель Данияров К.М. показал, что является охранником в ТОО «Компания АстанаСтройИнвест», придерживается вероисповедание христианство. Кабдукасова Ы.К. знает более пять лет, в период работы не замечал чтобы были уволены охранники, не придерживающиеся религии христианство. Кабдукасова Ы.К. характеризует положительно, помогает всем людям, очень хорошим человеком.

В соответствии с ч.2 ст. 111 УПК РК, фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, свидетеля имеющего право на защиту, эксперта, специалиста; заключением эксперта, специалиста; вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами.

Кроме показаний подсудимого, свидетелей, его виновность в совершении преступления полностью доказана совокупностью исследованных в суде доказательств.

Вина подсудимого в совершенном преступлении подтверждается рапортом об обнаружении сведений об уголовном правонарушении в отношении жителя столицы Кабдукасова Ы.К., по факту умышленного возбуждения национальной, родовой и религиозной розни (т.1 л.д.77-78); восемь экземпляров стенограмм по результатам проведенного специального оперативного розыскного мероприятия (т.1 л.д.31-76); одиннадцать штук DVD-R дисков с аудио, видеозаписью разговоров Кабдукасова Ы.К.; две штуки DVD-R дисков негласных аудио, видеоконтроля; заключение экспертов за №2308 от 29.07.2015 года (т.1 л.д.97-104); заключение эксперта за №2471 от 01.09.2015 года (т.2 л.д.126-131); заключение экспертов комплексное за №2308 от 07.09.2015 года; заключение эксперта за №2629 от 04.09.2015 года; протокол о производстве выемки и осмотра предмета от 04.08.2015 года с фотоиллюстрацией (т.2 л.д. 112-115); протокол осмотра предметов и документов от 20.08.2015 года (т.3 л.д.141-177).

Согласно заключению эксперта №2308 от 29 июля 2015 года в высказываниях Кабдукасова Ы.К. имеются признаки возбуждения религиозной вражды, розни, высказывания о превосходстве христианской религии и неполноценности исламской религии.

Контекстуальный анализ свидетельствует о наличии в их содержании высказываний, центральным смысловым компонентом которых, является негативная оценка исламской религии, которая формируется путем использования сравнения (сопоставление) в контексте формируемого негативного образа пророка Мухаммеда и мусульман, формирования и подкрепления негативного стереотипа, образа исламской религии, превосходство христианства и неполноценность ислама.

При исследовании установлено, что в речах Кабдукасова Ы.К. имеются высказывания о превосходстве христианства над исламом, имеется формирование негативного образа святыни исламской религии в лице пророка Мухаммеда, имеется информация формирующая негативный образ



священных писаний исламской религии Корана и хадисов, имеются противопоставление христианства и остальных религий по признаку «хороший-плохой». Это: «Ислам как так хронологии нету Құранда, на арабском языке оттуда все взять, анау-мынау, плохому не учит, но факт что спасение через Иисуса, в бога надо поверить. Исаға сену керек что за твои грехи он умер и воскрес чтобы ты все отдал»; «У Мухаммеда стояла цель людей привести к вере, к единому Богу, которые исповедуют только христиане. Он в начале с иудеями пошел, с ансарами. Те, которые пришли к Мухаммеду в Мекку и Медину, тогда Медина Ястрит называлась. Ансары-это иудеи были, и они его к себе под покровительство взяли Мухаммеда. Ансары в переводе означают «помощники», «сподвижники». Но опять же, через какое-то время он с ними разругался, там, что-то повырезал несколько семей иудеев Мухаммед. У Мухаммеда между прочим крутой нрав был. Он всех вырезал. Он долго обиду не держал, что конечно же крайне не красит пророка»; «Ия. Қазір мен мына жігіттерді намазға жығып қояйын. Жаттап аласың да, утринне упражнение сияқты, гимнастика сияқты үйреніп алады да сосын шаршадым мен надоело деп, болды ғой сондай жігіттер это же дорога в никуда. Ия, тупикқа келді. Бір жыл жүрді, бес жыл жүрді оқып, сосын «шаршадым Ықылас» дейді. Шаршасаң нең бар деймін. Оны білмеймын ғой, білсем Исаға кел дейтін едім ғой. Я ему ничего не могу сказать, я говорю зачем полез туда?! Енді қайдан білем елдің бәрі жығылып кеткен соң мен де кеттім дейді.. сойтіп кетті ғой барлығы, жаңағы кісілер де өздері менсінбейді, самапалдар көбейіп, конкурент өздері, қой береді, ақша береді, соған өзінше жастар да кірісіп, зачем.. бизнес қылып жіберді, Меккенің өзін бизнес қылып жіберген ғой, бір қой сойып..»; «Шындық керек қой, шындық Исада ғана, одан басқа жоқ. Исламның өзі айтып отыр «Иса келді, ислам діні ғана болады» все ждуд Иисуса.. күреседі, шошқаларды өлтіреді, антихристы өлтіреді, сонда оның патшалығы болады. Қой үстінде бозторғай жұмыртқалайды, қасқыр мен қозы бірге жатады екен, әне ақырзаман кітабын алып келдім, қазір соның бәрін айтып берем сендерге, кітаптармен көрсетіп беріп. Сол заман болады. Біз білеміз ғой, миллениум болады, мың жылдықтан кейін, ал олар қырық жыл деп қояды.. құдай оны ашпаса ашылмайды, бесполезно. Иисус за нас умер он. За наши грехи, никто не умирал за нас вон на кресте, потом воскрес. А когда вы де өлесіндер потом воскресните, вот соны хочет показать. Бог хочет показать»; «А заңмен ұстаймын десең без духа заңмен ұстай алмайсың, бір кезде ашуланып, уже ұстай алмайсың, плоть уже не хочет еңкеюге, тоңқайуға, жуынуға, көт жуасың тұрып, бірінші кезде анау мешітке бару керек, жұма намаз, тағы бір проблема кісілермен, плоть это уже начинает. Стресс уже басталады былай, организм не хочет, бағынбайды, дух просто оны бағындырады, басқа бағындыра алмайды ешкім.»; «Саханизмдер бар, дұрыс емес олардікі.»; «қытайда уже 2 млрд. бар. Будда оларда, бірақ шайтан көп болады, онда да бар христиандар.»; «на вопрос, сонда олар қалай құтқарылады? Мәңгілік кетеді, потому что Иса арқылы болмаса басқа жол жоқ» и т.д.



Проводивший экспертизу эксперт Рабилов Д.Т. в ходе судебного следствия пояснил, что согласно Методики по установлению признаков провоцирующих межэтническую, родовую, социальную расовую вражду и рознь от 2008 года, которая занесена в государственный реестр судебной экспертизы, согласно данной методики эксперт-филолог компетентен решать правовой вопрос о том, имеется ли в тексте публикации признаки возбуждения национальной, религиозной, родовой, социальной вражды, и носят ли высказывания в тексте оскорбительный характер по отношению лицам определенной нации, религии, рода, высказывания об исключительности, превосходстве либо неполноценности одной религии над другой, поставленный перед экспертами (данная методика является ДСП). Исследование объекта носило специфический характер, который заключался в том, что это устная разговорная речь, поэтому эта была сложная экспертиза.

Признаков возбуждения социальной, национальной, родовой, расовой вражды или розни, оскорбления национальной чести и достоинства, а также высказывания об исключительности, превосходстве либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной принадлежности в представленных объектах не имеется.

В ходе судебного следствия сторона защиты заявила об исключении заключения эксперта №2308 от 29 июля 2015 года, так как эксперт Сисимбаева Ш.С. не имеет высшее филологическое образование, т.е. провело не компетентное лицо.

Суд считает этот довод необоснованным.

Согласно ч.1 ст. 79 УПК, экспертом является незаинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями.

В силу ст.1 Закона РК №240-IV «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан», специальность судебного эксперта - научная компетенция судебного эксперта в сфере производства определенного вида судебной экспертизы, установленного законодательством Республики Казахстан.

Эксперт Сисимбаева Ш.С. является судебным экспертом с правом производства судебной экспертизы по специальности судебно-экспертное психолого-филологическое исследование Центрального института судебной экспертизы МЮ РК, о чем ей государственным органом судебной экспертизы присвоена соответствующая квалификация.

Касательно ходатайства стороны защиты адвоката об исключении заключений по уголовному делу из оценки доказательств, суд каких-либо нарушений не усматривает, в связи с этим оснований в удовлетворении ходатайства адвоката не имеется.

Согласно части 3 статьи 274 УПК РК, если экспертиза была проведена до признания лица подозреваемым или вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого, орган уголовного преследования обязан ознакомить его с постановлением о назначении экспертизы,



заключением эксперта и разъяснить ему его права, предусмотренные ст. 286 УПК РК.

В соответствии со ст. 286 ч. 1,3 УПК РК, заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта до окончания досудебного расследования по делу предъявляются подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему либо иным лицам, указанным в частях первой и второй статьи 274 УПК, которые вправе представлять свои замечания, заявлять возражения по выводам эксперта, заявлять ходатайства о допросе эксперта, назначении дополнительной или повторной экспертизы, а также новых экспертиз. Правила настоящей статьи применяются и в случаях, когда экспертиза была произведена до вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого или постановления о признании подозреваемым, потерпевшим.

Экспертиза за №2308 проведена 29 июля 2015 года, постановление о признании подозреваемым Кабдуакасова Ы.К. вынесено 13 августа 2015 года, постановление о квалификации деяния подозреваемого вынесено 09 сентября 2015 года.

Согласно заключения №2629 от 04 сентября 2015 года в исследуемых объектах имеются признаки возбуждения религиозной вражды, розни, пропаганды исключительности христианской религии, неполноценности исламской религии. Признаков возбуждения социальной, национальной, родовой, расовой вражды или розни, оскорбления национальной чести и достоинства, а также высказывания об исключительности, превосходстве либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной принадлежности в представленных объектах не имеется.

Сторона защиты ходатайствовала об исключении из оценки доказательств экспертизы №2629 от 04.09.2015 года, с тем что следователем вынесено постановление на русском языке а заключение эксперта выдано на государственном языке.

В материалах дела есть перевод с казахского языка на русский язык заключения №2629 от 04.09.2015 года, вводная и резолютивная части. Суд принимает во внимание, тот факт, что подсудимый в ходе досудебного производства несколько раз менял позицию при выборе языка судопроизводства, чем вызвал необходимость вынесения части решений как на русском, так и на казахском языке, в том числе при назначении экспертизы.

Согласно заключения комплексной экспертизы №2471 от 01 сентября 2015 года идеи, изложенные в книге «Лайықты жауаптар» относятся к протестантическому течению/направлению в христианстве. В указанной книге имеются признаки возбуждения национальной, религиозной вражды и розни, высказывания об исключительности, превосходства Исы Масиха (Иисуса) и неполноценности пророка Мухамеда по признаку их отношения к религии. Признаков возбуждения социальной, родовой, расовой вражды или розни, оскорбления национальной чести и достоинства религиозных чувств граждан, высказывания об исключительности, превосходстве либо



неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной принадлежности в представленных объектах не имеется.

Стороны защиты в судебном следствии заявила, что книга «Лайықты жауаптар» не относится к религиозной литературе, согласно списка религиозной литературы и информационных материалов, признанных экстремистскими и запрещенных к ввозу, изданию и распространению, опубликованного на сайте Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан.

Закон Республики Казахстан №483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» был принят в 2011 году 11 октября.

В соответствии со статьями 6, 9 Закона РК №483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11 октября 2011 года, уполномоченный орган обеспечивает проведение религиозно-экспертной экспертизы при поступлении религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания в библиотечные фонды организаций Республики Казахстан, а также в уполномоченный орган. Распространение религиозной литературы, иных информационных материалов религиозного содержания, предметов религиозного назначения допускается только в культовых зданиях (сооружениях), духовных (религиозных) организациях образования, а также в специально определенных местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения и столицы стационарных помещениях. Ввоз на территорию Республики Казахстан информационных материалов религиозного содержания, за исключением предназначенных для личного пользования, осуществляется только зарегистрированными религиозными объединениями после получения положительного заключения религиозно-экспертной экспертизы.

Книга «Лайықты жауаптар» под авторством Жомарт Темір и Ғалымжан Таңатқан, была выпущена в 2007 году в городе Алматы, поэтому религиозную экспертизу не проходила, в связи с отсутствием на тот момент требований о религиозной экспертизе.

Согласно заключения комплексной экспертизы №2308 от 07 сентября 2015 года идеи, в текстах представленных книг, видеокассет, аудиокассет и флеш-карты имеются межнациональной, религиозной вражды и розни, высказывания о превосходстве христианской религии и неполноценности исламской религии. Признаков направленных на возбуждение социальной, родовой, расовой вражды или розни, оскорбления национальной чести и достоинства, а также высказывания об исключительности, превосходстве либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной принадлежности в представленных объектах не имеется.

Суд принимает во внимание, что подсудимый Кабдукасов Ы.К. и его защитник адвокат Шалдыкова Г.Т. в досудебном производстве были ознакомлены с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертизы, каких-либо замечаний, возражений по выводам экспертов, ходатайств о дополнительной или повторной экспертизе у них не было.



Оснований не принимать экспертизы как оценку доказательств у суда не имеется, так как суд не усматривает нарушения уголовно-процессуального законодательства.

Суд не берет в основу заключение специалиста №486-Э от 02.11.2015 года, так как не располагает сведениями о предупреждении специалиста Карымсакову Р.Д. об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения перед началом производства экспертизы, так как она была проведена по ходатайству адвоката. Какие были поставлены вопросы в запросе адвоката, какие предоставлены документы суд также не располагает информацией. Кроме того, специалист в судебном следствии показала, что помимо стенограммы, ей были представлены ксерокопии всех экспертиз и обвинительного акта, который она подвергла к обсуждению в судебном заседании.

Также суд не берет во внимание стенограммы от 05 октября 2014 года и 28 ноября 2014 года, так как 05.10.2014 года подсудимый какие либо разговоры не ведет, а является слушателем, а 28.11.2014 года органом обвинения в обвинительном акте не вменяется этот день.

Вместе с тем, суд принимает во внимание показания свидетелей данных на досудебной стадии производства, из которых следует, что подсудимый Кабдукасов Ы.К. склонял их принять христианскую веру, а также раздавал религиозные книги, при получении отказа в принятии веры, Кабдукасов Ы.К. увольнял неугодных ему лиц. Кроме того свидетель Курмангалиев Ж.Ж., который по сегодняшний день работает у Кабдукасова Ы.К. пояснил, что у него была драка с подсудимым, из-за того что подсудимый склонял его принять христианскую веру, но так как они знают друг друга давно, еще с 1983 года, подсудимый был его первым тренером по боксу, то переговорив и попросив друг у друга прощения, они этот инцидент закрыли.

Также суд принимает во внимание и тот факт, что именно работник подсудимого охранник Канафин Т., когда у него с Кабдукасовым Ы.К. произошел конфликт, негодуя на совершаемые действия Кабдукасова Ы.К., он позвонил в дежурную часть Департамента КНБ РК по г. Астана и донес анонимную жалобу на действия Кабдукасова Ы.К., рассказав о происходящем на объектах.

Вместе с тем вызванный стороной защиты специалист Трофимов Я.Ф. пояснил, что направление разговоров подсудимого Кабдукасова Ы.К. не направлено на возбуждение религиозной вражды и розни. Это обусловлено тем, что разговоры проводились в компании единоверцев. В стенограммах отсутствуют какие-либо реплики из аудитории о несогласии со словами и выражениями Кабдукасова Ы.К.. Естественно, что выступления подобного рода в поликонфессиональной группе могли вызвать религиозную вражду и рознь.

Как было установлено в судебном следствии присутствующие на служениях ребята не являлись приверженцами христианской религии, только



один-двое из них придерживались, студенты на тот момент были в поисках вероисповедания.

Суд относится критически к показаниям свидетелей, давших в судебном следствии противоположные показания чем в досудебном производстве, так как они работают охранниками в ТОО «Компании АстанаСтройИнвест», под руководством подсудимого Кабдукасова Ы.К., и у них есть страх потерять работу, а также страх перед учредителем ТОО «Компании АстанаСтройИнвест» Джакишевым Ж., который является лучшим другом подсудимого.

Анализируя материалы уголовного дела, выслушав подсудимого, свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Органами уголовного преследования действия подсудимого Кабдукасова Ы.К. квалифицированы по ст. 174 ч.2 УК РК, как совершение публично, неоднократно умышленные действия, направленные на возбуждение религиозной розни, на оскорбление религиозных чувств граждан, пропагандировал исключительность и превосходство граждан по признаку их отношения к религиозной принадлежности, с использованием литературы и других носителей информации, пропагандирующих религиозную вражду.

Суд с данной квалификацией не соглашается по следующим основаниям.

Согласно пункта 4 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан № 11 от 25 декабря 2006 года (с изменениями и дополнениями, внесенными Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан №1 от 21 апреля 2011 года) «О квалификации неоднократности и совокупности преступлений», совершение одним и тем же лицом двух и более преступных деяний, сходных между собой по способу совершения и объекту, характеризующихся единым умыслом и объединенных единой целью. В материальных составах и одинаковыми наступившими последствиями, неоднократности не образует. В таких случаях все содеянное в целом следует признавать как единое продолжаемое преступление и квалифицировать по одной статье или части статьи УК. Которая предусматривает ответственность за совершение данного преступления.

Как было установлено в судебном следствии, действия подсудимого охватывались единым умыслом и объединены единой целью.

Таким образом, действия подсудимого Кабдукасова Ы.К. следует квалифицировать по ст. 174 ч. 1 УК РК.

Анализируя исследованные в суде доказательства, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого в инкриминируемом ему преступлении, а именно в совершении публично умышленные действия, направленные на возбуждение религиозной розни, на оскорбление религиозных чувств граждан, пропагандировал исключительность и превосходство граждан по признаку их отношения к религиозной



принадлежности, с использованием литературы и других носителей информации, пропагандирующих религиозную вражду.

Дело рассмотрено судом в отношении подсудимого в пределах того обвинения, по которому он предан суду.

При определении вида и размера наказания суд учитывает следующие обстоятельства.

Кабдуакасов Ы.К. ранее не судим, наличие восьмерых детей из них пятеро малолетние дети (2000, 2004, 2004, 2014, 2015 года).

Данные обстоятельства, в силу ч. 1 ст. 53 УК РК, являются обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание подсудимого.

Обстоятельства, отягчающие ответственность и наказание, предусмотренных ст. 54 УК РК, суд не усматривает.

Учитывая данные о личности подсудимого, характер и общественную опасность совершенного им тяжкого преступления, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность и наказание, его поведение до и после совершенного преступления, суд считает, что исправление подсудимого Кабдуакасова Ы.К. возможно без реальной изоляции от общества и назначении ему наказания в виде ограничения свободы.

Согласно ст. 44 УК РК суд, назначая наказание в виде ограничения свободы Кабдуакасова Ы.К., считает необходимым возложить на него исполнение обязанностей, а именно не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного; не посещать ночные клубы, дискотеки, рестораны, другие увеселительные заведения, в том числе и связанные с употреблением спиртных напитков; что способствуют исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых уголовных правонарушений.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 178, п. 8 ст. 177 УПК РК процессуальные издержки складываются из сумм, израсходованных на проведение экспертизы в органах судебной экспертизы, и возлагаются судом на осужденного.

Согласно Нормативного постановления Верховного Суда РК № 16 от 26 ноября 2004 года «О судебной экспертизе по уголовным делам» процессуальные издержки, связанные с производством экспертизы сотрудниками экспертного учреждения, взыскиваются с осужденного в доход государства.

При таких обстоятельствах, с подсудимого подлежит взысканию в доход государства процессуальные издержки, связанные с производством по делу экспертизы.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 118 УПК РК.

Руководствуясь ст.ст. 387-390, 393, 395-398, 401, 402, 403 УПК РК,



## ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кабдуакасова Ыкласа Кайруллиновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 174 ч. 1 Уголовного Кодекса Республики Казахстан и назначить ему по данной статье наказание в виде 7 (семи) лет ограничения свободы.

В силу ст. 44 УК РК установить пробационный контроль за осужденным на 7 (семь) лет. Возложить на осужденного исполнение обязанностей, а именно: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного – Департамента КУИС по городу Астана; не посещать ночные клубы, дискотеки, рестораны, другие увеселительные заведения, в том числе и связанные с употреблением спиртных напитков.

Надзор за исполнением возложенных на Кабдуакасова Ыкласа Кайруллиновича обязанностей возложить на Департамент КУИС по городу Астана.

Разъяснить осужденному Кабдуакасову Ыкласу Кайруллиновичу последствия неисполнения, возложенных на него обязанностей, предусмотренных ч. 3 ст. 44 Уголовного Кодекса Республики Казахстан.

Обязать подсудимого Кабдуакасова Ыкласа Кайруллиновича явкой в десятидневный срок после вступления приговора суда в законную силу в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет.

Меру пресечения Кабдуакасову Ыклас Кайруллиновичу в виде содержания под стражей изменить до вступления приговора в законную силу на подписку о невыезде и надлежащем поведении, и освободить его из-под стражи в зале судебного заседания.

В соответствии с частью 3 статьи 62 УК РК время содержания Кабдуакасова Ы.К., под стражей с 14 августа по 09 ноября 2015 года зачесть в срок наказания в виде ограничения свободы, из расчета один день содержания под стражей за один день ограничения свободы.

Взыскать с подсудимого Кабдуакасова Ыкласа Кайруллиновича процессуальные издержки в сумме 149 742 (сто сорок девять тысяч семьсот сорок два) тенге 52 (пятьдесят два) тиын в доход государства.

Вещественное доказательство: автотранспортное средство марки «Hyundai Accent» за государственным регистрационным номером 784 АН 01, переданные под сохранную расписку директору ТОО «Компания АстанаСтройИнвест» Нұрланұлы Р. оставить по принадлежности.

Находящиеся в камере хранения ДКНБ РК по г. Астана, книга «Лайықты жауаптар», изъятый у свидетеля Жунусовой М.А. от 4.08.2015г., книга «Призванные для великого поручения», изъятый по месту жительства Кабдуакасова Ы.К., книги «Родные живите в изобилии!», «Орталық Азия мен Қазақстанның мәсіхшілік тарихы» и «Призванные для великого поручения», изъятые по месту работы Кабдуакасова Ы.К., книги «Делись своей верой с мусульманами», в 2 экземплярах, изъятые 14.08.2015 г. по адресу: г.Астана,



пр.Богенбай батыра, д.21«а», кв.40, 12 штук аудиокассеты и 18 штук видеокассеты, изъятые 14.08.2015 г. по адресу: г.Астана, пр.Богенбай батыра, д.21«а», кв.40, ноутбук марки «HP» с зарядным устройством, в опечатанной сумке, изъятый 14.08.2015г., 2 штуки USB-флеш карты марки «Transend» с объемом 8 ГБ и 16 ГБ, 1 штука USB-флеш карта красного цвета с объемом 32 ГБ, книги «Лайықты жауаптар» и «Достойные ответы», ноутбук марки «Acer» и «Asus» с зарядными устройствами, видеокамера марки «Panasonic», жесткий диск марки «Adata superior» с USB-кабелем, изъятый 14.08.2015 г., USB-флеш карта марки «KINGSTON», 9 штук компакт-дисков, изъятые 14.08.2015 г. с автомашины Кабдуакасова Ы.К. - уничтожить.

Сотовые телефоны марки «Iphone 6» и «Samsung», 880 (восемьсот восемьдесят) тенге, водительское удостоверение Кабдуакасова Ы.К. вернуть по принадлежности Кабдуакасову Ы.К.

Приговор может быть обжалован и опротестован прокурором в апелляционном порядке в Суд города Астаны через районный суд № 2 Сарыаркинского района г. Астана в течение 15 суток с момента провозглашения приговора, подсудимым в тот же срок с момента получения копии приговора суда в следственном изоляторе.

Председательствующий  
Судья

А. Исаева

Копия верна.  
Судья

А. Исаева