

## Re: Docket ID NRC-2018-0052 Draft Environmental Impact Statement Comment

Estimado personal de NRC,

Le escribo esta carta para enviar un comentario público en respuesta al Draft Environmental Impact Statement (Docket ID NRC-2018-0052) con respecto a la solicitud de Holtec International para una licencia para construir y operar una “instalación de almacenamiento provisional consolidado para desechos de combustible nuclear gastado irradiado y residuos de alto nivel” (NUREG-2237).

Me opongo firmemente a la propuesta de almacenamiento de Holtec porque (...propongan un comentario personalizado aquí).

1. **Nuevo México No Consiente.** El lema de la Comisión Reguladora Nuclear (NRC) es “Proteger a la Gente y al Medio Ambiente,” pero el proyecto del Draft Environmental Impact Statement (DEIS) del NRC sobre el proyecto Holtec no está protegiendo nada. En cambio, el borrador de EIS de la NRC es inadecuado y pone a las personas, la vida silvestre y los recursos de agua preciosa en un riesgo biológico significativo y potencialmente mortal al no atender las preocupaciones de la comunidad. Nos unimos al All Pueblo Council of Governors, a la Gobernadora de Nuevo México, Michelle Lujan Grisham, a la Comisionada de Tierras del Estado de Nuevo México, Stephanie García Richard, a los más de una docena de gobiernos de condados y ciudades, a la Alianza de Estrategias Ambientales, a la Asociación de Ganaderos de Nuevo México, a la Permian Basin de la Coalición de Propietarios y Operadores de Tierras y Regalías, el Grupo de Estudio de Cuestiones Nucleares y a más de 30,000 residentes que comentaron durante el periodo de determinación del alcance del 2018 al oponerse vehementemente de traer los desechos radiactivos de alto nivel de las centrales nucleares a nuestras comunidades. No consentimos en convertirnos en un páramo nuclear por millones de años.
2. **Impactos Acumulativos.** El DEIS es inadecuado porque no toma en cuenta los impactos acumulativos del daño que la industria nuclear ya ha infligido a los nuevos mexicanos durante los últimos 75 años: la minería y molienda de uranio en el noroeste en las tierras indígenas de Diné y Pueblo, incluido el desastre de Churchrock de 1979; la contaminación radiactiva a las tierras Tewa y a las personas del proyecto Manhattan en el área de Los Alamos; las consecuencias del polvillo radiactivo a los individuos y comunidades en el área montañosa entre la cordillera del Cascade y Rocky Mountain debido a la prueba nuclear detonada llamada Trinity Test en la cuenca de Tularosa; La Waste Isolation Pilot Plant, que ya ha liberado accidentalmente cantidades peligrosas de radiación, ahora ellos quieren expandirse; Al igual que la planta de enriquecimiento de uranio URENCO en Eunice; la reserva de ojivas nucleares más grande del mundo a la orilla de Albuquerque; y la amenaza tóxica al acuífero de Albuquerque por el vertedero de residuos mixtos. En lugar de agregar 173,600 toneladas métricas de desechos radiactivos de alto nivel a un estado que ya ha sido sobrecargado, los Estados Unidos deberían dirigir sus recursos hacia la limpieza de la contaminación ya presente en nuestras comunidades, compensación justa y estudios holísticos de la salud comunitaria. El

DEIS tampoco toma en cuenta los impactos acumulativos de la otra propuesta de Consolidated Interim Storage (Almacenamiento Intermedio Consolidado), aproximadamente a cuarenta millas al este en el sitio actual de desechos radiactivos de bajo nivel de Waste Control Specialists (Especialistas de Control de Desechos).

3. **Racismo ambiental.** No es casualidad que los Estados Unidos quieran hacer de Nuevo México un páramo nuclear. Nuestro estado se clasifica como uno de los estados más pobres y es un estado minoritario mayoritario, con más residentes negros, indígenas, y gente de comunidades étnicas (BIPOC) que residentes blancos. Para que la NRC halla determinado que los desechos nucleares, que amenazarán la vida durante millones de años, tendrían un impacto ambiental pequeño o nulo es una violación flagrante de los principios de justicia ambiental y es el racismo ambiental en acción. No le otorgamos nuestro permiso a nuestro gobierno para que permita que una industria privada contamine aún más nuestro hogar o expanda la enorme carga nuclear que ya existe en nuestro estado.
4. **Amenazas a bienes culturales y sitios históricos.** Holtec International y la NRC nos quisieran hacer creer que el sitio marcado para almacenar sus desperdicios es un lugar desolado y deshabitado sin "ningún valor o importancia histórica," cuando nosotros sabemos que es lo contrario. Esta afirmación es completamente falsa y sin mérito. El sitio está ubicado cerca de dos lagunas: Laguna Gatuna y Laguna Plata. Laguna Plata es un distrito arqueológico que ha sido ampliamente estudiado durante décadas. Dos sitios cerca de Laguna Gatuna, donde se propone almacenar los desechos nucleares, figuran en el Registro Nacional de Lugares Históricos. Los arqueólogos han encontrado una gran cantidad de evidencia de la gente de Jornada Mogollon, que data de 200 DC, 700 DC y 1200 DC. Más de 200 sitios arqueológicos se encuentran a seis millas del vertedero de desechos nucleares propuesto. La Laguna Gatuna, aunque a menudo seca, se llena de agua después de las lluvias monzónicas, atrayendo a una variedad de animales salvajes y cazadores durante milenios. Las naciones Apache, Hopi, y Mescalero han identificado el área como culturalmente importante para ellos, y la nación Hopi ha informado a la NRC que las propiedades culturales tradicionales podrían verse negativamente afectadas si este proyecto continúa. El sitio donde Holtec quiere arrojar decenas de miles de toneladas de desechos radiactivos tiene un profundo valor histórico y significado.
5. **Amenazas para el agua y la vida silvestre.** El impacto de este desperdicio nuclear sería mortal para siempre y tendría consecuencias devastadoras para la vida silvestre, incluidas las especies amenazadas que dependen de las lagunas para beber agua y el área circundante como su hogar, incluido la gallina de pradera menor y el lagarto Dage Sagebrush. Agencias como US Fish & Wildlife, New Mexico Game & Fish, Environmental Protection Agency (EPA), y New Mexico Environment Department (NMED) han registrado un testimonio de la importancia de la Laguna Gatuna para las aves migratorias, y han argumentado que debe designarse permanentemente como Water of the United States (WOTUS, Agua de los Estados Unidos), lo que la haría elegible para protección bajo el Clean Water Act (la ley del Agua Limpia).
6. **Amenazas por el transporte de combustible nuclear irradiado.** No solo Nuevo México se vería afectado negativamente por el proyecto Holtec: todas las comunidades a lo largo de las rutas de transporte entre las plantas de energía

nuclear y el sitio propuesto por Holtec se verían amenazadas por la radiación de los vagones ferroviarios, y por los efectos devastadores financieros y daño ambiental en caso de accidente o acto de malicia. Los estudios han demostrado que es probable que ocurra un accidente por cada 10,000 envíos. Es irresponsable y peligroso de parte del NRC que no incluyo los enormes riesgos y responsabilidades en su DEIS para la aplicación de Holtec.

7. **El proyecto de Holtec es ilegal.** Finalmente, según la legislación estadounidense actual, este proyecto es ilegal. La Ley de Política de Residuos Nucleares de 1982, según enmendada, no permite que el gobierno federal tome el título de los residuos radiactivos de alto nivel hasta que esté funcionando un depósito geológico permanente. Por lo tanto, el gobierno federal no puede pagar el transporte y el almacenamiento de los desechos como Holtec quiere. La licencia no se puede emitir hasta que esté funcionando un depósito permanente o se cambie la ley de los EE. UU.

Por todas las razones anteriores y más declaró que el DEIS para la aplicación de Holtec es inadecuado, y además que se debe de negar la licencia para una instalación de almacenamiento de desechos radiactivos de alto nivel. En conclusión, los desechos nucleares de alto nivel de las plantas de energía nuclear alrededor de los EE. UU. No deben traerse a Nuevo México, sino que deben aislarse en el sitio actual o cerca de él hasta que haya una opción ambientalmente justa y científicamente sólida.

Sinceramente,  
(su nombre)  
(dirección y número de teléfono (opcional))