



To: Secretaries / CEOs of Unions and Regional Associations in Membership
From: David Carrigy, Head of External & Member Relations
Subject: Law Clarification by Designated Members of Rugby Committee
Précision sur les Règles du Jeu des Membres désignés de la Commission Rugby
Criterio reglamentario de los Miembros Designados de la Comisión de Rugby
Date: November 16, 2012
Clarification: 3:2012

Please see attached Law Clarification which is provided in English, French and Spanish.

Veuillez trouver ci-joint la Précision sur les Règles du Jeu en anglais, français et espagnol

Adjunto encontrara un Criterio reglamentario en inglés, francés y español

Yours sincerely,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'David Carrigy', with a horizontal line extending from the end of the signature.

David Carrigy
Head of External & Member Relations



Clarification in Law by the Designated Members of Rugby Committee	
Clarification	3
Union	IRFU
Law Reference	3
Date	November 15, 2012
Request	
<p>The IRFU seeks urgent clarification on Law 3.14(d):</p> <p>With the introduction of 23 player squads, is it the intention that Law 3.14(d) is applicable? We believe it should be applicable, as otherwise a team can still contrive to have uncontested scrums and still remain with 15 players.</p> <p>Furthermore is 3.14(d) is not applied it raises complicated Law issues when all eight substitutes have been utilised.</p>	
Clarification of the Designated Members of the Rugby Committee	
<p>The Designated Members consider that the provisions of Law 3.14(d) should apply when 23 players are nominated for a match.</p> <p>Law 3.14(d) states "A provision may be introduced that where uncontested scrums are ordered as a result of there being no suitably trained and experienced front row replacement for any reason, the team concerned shall not be entitled to replace the player whose departure caused uncontested scrums."</p>	



Précision sur les Règles du Jeu par les Membres désignés de la Commission Rugby	
Précision	3
Fédération	IRFU
Règles	3
Date	15 novembre 2012
Demande	
<p>L'IRFU a demandé une précision urgente sur la Règle 3.14(d) :</p> <p>Avec l'introduction de groupes de 23 joueurs, est-ce que la Règle 3.14 (d) devrait être applicable ? Nous pensons qu'elle devrait l'être car dans le cas contraire une équipe pourrait s'arranger pour avoir des mêlées simulées tout en continuant à avoir 15 joueurs sur le terrain.</p> <p>En outre, la non application de la Règle 3.14 (d) soulèverait des questions de Règles du Jeu compliquées si chacun des huit remplaçants a été utilisé.</p>	
Décision des Membres désignés de la Commission Rugby	
<p>Les Membres désignés considèrent que les dispositions de la Règle 3.14 (d) devraient s'appliquer lorsque 23 joueurs sont désignés pour un match.</p> <p>La Règle 3.14(d) stipule : « Une disposition peut être mise en vigueur stipulant que si l'arbitre accorde des mêlées simulées du fait de l'absence, pour toute raison, d'un remplaçant de première ligne dûment entraîné et expérimenté, l'équipe concernée n'aura pas le droit de remplacer le joueur dont la sortie a provoqué l'adoption des mêlées simulées. »</p>	



Criterio reglamentario de los Miembros Designados de la Comisión de Rugby	
Criterio reglamentario	3
Unión	IRFU
Referencia a la Ley	3
Fecha	15 de noviembre de 2012
Solicitud	
<p>La IRFU solicita urgentemente un criterio reglamentario sobre la Ley 3.14(d):</p> <p>Con la introducción de planteles de 23 jugadores: ¿Es la intención que la Ley 3.14(d) sea aplicada? Creemos que debería ser aplicada ya que de lo contrario un equipo puede ingeniárselas para tener scrums sin oposición y seguir jugando con 15 jugadores.</p> <p>Además si 3.14(d) no se aplica, surgen complicadas cuestiones reglamentarias cuando los ocho sustitutos han sido utilizados.</p>	
Criterio reglamentario de los Miembros Designados de la Comisión de Rugby	
<p>Los Miembros Designados consideran que las disposiciones de la Ley 3.14(d) deben ser aplicadas cuando se nominen 23 jugadores para un partido.</p> <p>La Ley 3.14(d) establece: "Se puede incorporar una disposición que indique que cuando se dispongan scrums sin oposición como consecuencia de que por alguna razón no había reemplazos de primeras líneas adecuadamente entrenados y experimentados, el equipo involucrado no estará autorizado a reemplazar al jugador cuya partida fue causa de los scrums sin oposición."</p>	